

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2023-11-10 Nr. 13-7675

Teisės akto projekto pavadinimas: Asmenų įrašymo į Asmenų, turinčių teisę būti valstybės sienos apsaugos zonoje, pasienio juostoje, pasienio vandenyse, kurių vandenimis arba krantais eina išorės siena, sąrašą, asmenų patikrinimo ir išbraukimo iš jo tvarkos aprašas (toliau – aprašas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Sienos kontrolės organizavimo valdybos Sienos stebėjimo skyriaus vyriausiasis specialistas Arūnas Tamulevičius.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): nėra

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
----------	------------	---	---	---

		<i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės akto projekto nuostatos išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės aktas, nesudaro (aprašo 4, 5 punktai).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekto nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Teisės akto projekte sprendimą priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio subjekto (aprašo – 3, 17, 18, 20 punktai).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Teisės akto projekte nustatyti tarnybos valstybės tarnautojų įgaliojimai (teisės) atitinka jų vykdomas funkcijas (pareigas).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo sąrašas (aprašo – 17, 18, 19 punktai). Neišdavimo ar panaikinimo kriterijai nustatyti kitame teisės akte – Lietuvos Respublikos valstybės sienos ir jos apsaugos įstatyme.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai	Teisės akto projekte išimčių taikymas nereglamentuotas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas			
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Teisės akto projekte (aprašo 7 p.) nustatyta, kad prašymai išnagrinėjami per 10 darbo dienų, o patikslintas prašymas išnagrinėjamas per 10 darbo dienų nuo prašymo patikslinimo dienos. Prašymą pateikusį asmenį apie asmens įrašymą į sąrašą, informuoja, prašyme nurodytu telefonu ar elektroniniu paštu arba per E. dėžutę, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo sprendimo priėmimo (aprašo 21 p.), o atsisakius įrašyti asmenį į sąrašą, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo šio sprendimo priėmimo (aprašo 22 p.).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Teisės akto projekte nenustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą	Teisės akto projekte kolegialaus subjekto sprendimų priėmimo tvarka nenustatoma.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>			
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>	<p>Teisės akto projekte numatytos procedūros yra būtinos Lietuvos Respublikos valstybės sienos ir jos apsaugos įstatymo bei Asmenų, turinčių teisę būti valstybės sienos apsaugos zonoje, pasienio juostoje, pasienio vandenyse, kurių vandenimis arba krantais eina išorės siena, sąrašo sudarymo tvarkos aprašo įgyvendinimui. Išsami procedūrų taikymo tvarka yra numatyta kitame teisės akte – Asmenų, turinčių teisę būti valstybės sienos apsaugos zonoje, pasienio juostoje, pasienio vandenyse, kurių vandenimis arba krantais eina išorės siena, sąrašo sudarymo tvarkos apraše.</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Teisės akto projekte nereglamentuoti atvejai, kai administracinė procedūra netaikoma.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Teisės akto projekte (aprašo 7 p.) nustatyta, kad prašymai išnagrinėjami per 10 darbo dienų, o patikslintas prašymas išnagrinėjamas per 10 darbo dienų nuo prašymo patikslinimo dienos. Prašymą pateikusį asmenį apie asmens įrašymą į sąrašą, informuoja, prašyme nurodytu telefonu ar elektroniniu paštu arba per E. dėžute, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo sprendimo priėmimo (aprašo 21 p.), o atsisakius įrašyti asmenį į sąrašą, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo šio sprendimo priėmimo (aprašo 22 p.). Toks reglamentavimas vertintinas kaip aiškus ir tikslus.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Teisės akto projekte terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybės nenustatomos.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Teisės akto projekte numatyta, kad vienas pareigūnas nagrinėja prašymą, tikrindamas prašyme įrašytus asmenis duomenų bazėse, vertinantis šių asmenų atitiktį teisės aktų reikalavimams būti įrašytiems į sąrašą, o kitas pareigūnas priima sprendimą. Toks reglamentavimas vertintinas kaip kontrolės (priežiūros) procedūra (aprašo – 3, 17, 18, 20, 28 punktai).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Teisės akto projekte sprendimą priimančio subjekto atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio subjekto (aprašo – 3, 17, 20 punktai). Toks reglamentavimas vertintinas, kad yra nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Teisės akto projektą papildžius nauju 29 punktu, nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė: „29. VSAT darbuotojai, pažeidę Aprašo reikalavimus, traukiami tarnybinėn ar drausminėn atsakomybėn Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.“	Tvarkos aprašas papildytas 29 punktu: 29. VSAT darbuotojai, pažeidę Aprašo reikalavimus, traukiami tarnybinėn ar drausminėn atsakomybėn Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Teisės akto projekte nenumatyti kriterijai.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą	Siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą, kartu su teisės akto projektu, buvo pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

VSAT prie LR VRM
 Sienos kontrolės organizavimo valdybos
 Sienos stebėjimo skyriaus
 vyriausiasis specialistas Arūnas Tamulevičius
 (pareigos) (vardas ir pavardė)
 2023-11-09
 (parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

VSAT prie LR VRM
 Imuniteto valdybos
 Pirmojo skyriaus
 vyriausiasis tyrėjas Valdas Rudzinskas
 (pareigos) (vardas ir pavardė)
 2023-11-09
 (parašas) (data)